

ANALYSE COMPARATIVE DES RESSOURCES  
US CHEMICAL SAFETY BOARD (CSB) ET FOX  
INTERNATIONAL (NATIONAL GEOGRAPHIC  
CHANNEL)

***MACONDO***



	FOX INTERNATIONAL (National Geographic Channel)	U.S CHEMICAL SAFETY BOARD (CSB)
Format	<p>48', version française.            Ton éditorial type magazine d'enquête. Récit basé sur des témoignages d'acteurs présents au moment de la catastrophe et d'experts de la commission d'enquête. Déroulé chronologique.            Images réelles + animations 3D + reconstitutions avec acteurs + interviews des personnes concernées.            Tous publics.</p>	<p>11'24 version américaine            Ton éditorial type documentaire scientifique. Récit essentiellement technique. Animation 3D et images télévisées de la catastrophe. Pas d'interview.            Public cible : responsables sécurité forage.</p>
Objectif	<p>Comprendre les causes techniques, stratégiques et organisationnelles profondes de l'accident (thématiques : 1/ Arbitrage réduction des coûts vs. maintien niveau de sécurité des installations ; 2/ L'organisation de la chaîne de communication et de décision entre des entités travaillant sur un même site industriel à haut risque).</p>	<p>Comprendre les causes techniques de défaillance du système de récupération de situation dégradée en forage : le BOP.            Identifier la vulnérabilité du système dans le milieu du forage en général</p>

## FOX INTERNATIONAL (National Geographic Channel)

- 1/ Pose problématique de l'explosion en précisant que 2 heures avant l'explosion, un test de sécurité positif avait été mené sur le puits. Comment alors « expliquer les événements qui ont suivi sur un puits moderne, avec des équipes expérimentées? »
- 2/ Phase du film chronologique présentant le déroulé factuel des dernières heures avant l'explosion.
- 3/ Bilan humain et écologique de la catastrophe.
- 4/ Fin de la première partie narrative, lancement de la phase d'enquête sur les causes de l'accident par le discours d'Obama. Interview de l'expert Richard Sears, mandaté par Obama.
- 5/ Présentation technique du puits. L'enquête se penche sur les tests de cimentation, une opération de routine réalisée le jour de la catastrophe, et l'erreur d'interprétation des résultats présentés (Interview de Pr. Robert Bea, expert en forage de l'Université de Berkeley en Californie).

## U.S CHEMICAL SAFETY BOARD (CSB)

- 1/ Présentation du bilan humain et écologique de la catastrophe et information de l'enquête menée par le CSB sur ses causes techniques et organisationnelles, en 2010.
- 2/ Pose les conclusions de leur enquête concernant la défaillance d'un système majeur de sécurité : le BOP Blow Out Preventor) : ceux-ci peuvent également être défaillants dans des conditions similaires.
- 3/ Présentation 3D des caractéristiques techniques et des fonctions de prévention d'un BOP, et apporte une nouvelle explication technique à la défaillance des systèmes de sécurité du BOP (dépression énorme ayant désaxé les tubes à l'intérieur même du BOP).

## FOX INTERNATIONAL (National Geographic Channel)

Animation 3D montrant la cause technique de défaut du scellement. puis exposé d'une cause managériale de l'accident : 3 Jours avant la catastrophe, une décision était prise par BP concernant cette opération ayant contribué pour beaucoup à l'explosion (prise de risque importante pour des questions de coûts et délais).

6/ Partie sur la qualité défectueuse du ciment livré par Halliburton qui aurait caché les défauts présentés (incapacité à résister à la pression).

7/ Retour en images et en chiffres sur le bilan écologique et économique de la pollution.

8/ Conclusions de l'enquête : la 1ère cause est le ciment défectueux, mais il y a des causes liées au management, une série de décisions chez BP, Halliburton et Transocean ayant conduit à la catastrophe. Chaque décision prise individuellement peut paraître acceptable, c'est cumulées que ces décisions ont conduit à la catastrophe. Il fallait une vision macro du système pour s'en rendre compte (défaut de communication entre les 3 entités à l'origine de cette catastrophe), défaillance organisationnelle que l'on observe sur la plateforme comme au niveau des groupes.

La question principale soulevée par le film est : est-ce la course à l'urgence, l'optimisation des coûts qui ont fait que les acteurs se sont écartés des risques majeurs avec lesquels ils devaient traiter ?

## U.S CHEMICAL SAFETY BOARD (CSB)

4/ Partie sur la défaillance de l'ultime barrière proposée par le BOP : l' « AMF deadman » (système de coupe du tube et de scellement du puits en procédure d'urgence rendu impossible pour cause de batteries de secours vides).

5/ CSB tire comme REX de Deepwater des conclusions tendant à démontrer un problème générique de fiabilité des BOP en conditions de pression importante.